

Prof. Dr. Alfred Toth

Grundlagen einer systeminternen Modelltheorie der Ontik LII

1. Auf dem heutigen Stand der Ontik sind es nicht weniger als 6 ontische Relationen, welche als Basis zur Formalisierung der benseschen Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) dienen können (vgl. Toth 2015a).

1.1. Die Zentralitätsrelation

$$C = [X_\lambda, Y_Z, Z_\rho],$$

darin X, Y und Z alle 3 raumsemiotischen Werte annehmen können und die Indizes auf Linksseitigkeit, Zentralität und Rechtsseitigkeit hinweisen (vgl. Toth 2015b).

1.2. Die Lagerrelation

$$L = [Ex, Ad, In],$$

darin Ex für exessive, ad für adessive und in für inessive Relationen steht (vgl. Toth 2012).

1.3. Die Ordinationsrelation

$$O = (Koo, Sub, Sup),$$

darin Koo für koordinative, sub für subordinative und sup für superordinative Relationen steht. Man beachte, daß O nicht über einer geordneten Menge definiert wird, da zwischen ihren Teilrelationen und denjenigen der Zeichenrelation (vgl. Bense 1979, S. 53 u. 67) keine ontisch-semiotische Isomorphie besteht (vgl. Toth 2015c).

1.4. Die Ortsfunktionalitätsrelation

$$Q = [Adj, Subj, Transj],$$

darin Adjazenz, Subjazenz und Transjazenz die drei innerhalb der in Toth (2015d) eingeführten qualitativen Arithmetik differenzierbaren Zählweisen sind.

1.5. Die R*-Relation

$$R^* = [\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex}],$$

die eine Relationen von aus der Lagerrelation L und der Ortsfunktionalitätsrelation Q gemischten Kategorien ist. R^* ist jedoch weder auf L noch auf Q reduzierbar, da Adj als Rand $R[\text{Ad}, \text{Ex}]$ definiert ist, d.h. daß hier dem Rand zwischen einem System und seiner Umgebung ein eigener kategorialer Status eingeräumt wird (vgl. Toth 2015e).

1.6. Die Possessivitäts-Copossessivitäts-Relation

$$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{CC}),$$

die, wie bereits die Ordinationsrelation, nicht auf einer geordneten Menge definiert ist und darin die Teilrelationen besagen, daß eine raumsemiotische Entität rein possessiv (PP), possessiv-copossessiv (PC), copossessiv-possessiv (CP) oder rein copossessiv ist (vgl. Toth 2014).

2. Ferner kann jede dieser 6 ontischen Relationen aufgrund der Objektinvariante der Objektabhängigkeit (vgl. Toth 2013) hinsichtlich 0-seitiger, 1-seitiger und 2-seitiger Objektabhängigkeit differenziert werden. Wenn wir nun von der in Toth (2015f) definierten triadischen System-Relation

$$S^* = [\text{S}, \text{U}, \text{E}]$$

ausgehen und sie durch die 6 ontischen Relationen

$$C = [\text{X}_\lambda, \text{Y}_Z, \text{Z}_\rho]$$

$$L = [\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In}]$$

$$O = (\text{Koo}, \text{Sub}, \text{Sup})$$

$$Q = [\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj}]$$

$$R^* = [\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex}],$$

$$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{CC}),$$

kategorisieren, dann kann man jede Relation, indem man sie in funktionelle Abhängigkeit der dreifachen Objektabhängigkeit (O^0, O^1, O^2) setzt, wiederum 3-fach subkategorisieren, wodurch S^* also durch $3 \text{ mal } 6 \text{ mal } 3 = 54$ Relationen formal bestimmt werden kann.

3. Im vorliegenden Teil wird $U \subset S^*$ durch $CP \subset P$ bestimmt.

3.1. $f_1: U \rightarrow CP = f(O^0)$



Mühlhauserstr. o.N., 4056 Basel

3.2. $f_2: U \rightarrow CP = f(O^1)$



Blumenfeldstr. 68, 8046 Zürich

3.3. $f_3: U \rightarrow CP = f(O^2)$



Pfeffingerstr. 88, 4053 Basel

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014

Toth, Alfred, Auftakt zu einer funktionalen, ontisch begründeten Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ortsfunktionalität der Zentralitätsrelation I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015c

Toth, Alfred, Zur Arithmetik der Relationalzahlen I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015d

Toth, Alfred, Adessivität, Adjazenz und Exessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015e

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015f

25.3.2016